



02000542601960008



505

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 54

26 Ιανουαρίου 1996

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

- Σύσταση ιδίου Νομικού Προσώπου στο Δήμο Ναυπάκτου Ν. Αιτωλίας και Ακαρνανίας με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή του 9ου Νηπιαγωγείου Ναυπάκτου». 1
- Κατάρτιση και ψήφιση νέου Ο.Ε.Υ. του Δήμου Θεσπιών Ν. Αιτωλίας και Ακαρνανίας 2
- Σύσταση Συνδέσμου προστασίας θαλάσσιου και παραθαλάσσιου περιβάλλοντος των κοινοτήτων Αστακού, Μύτικα, Καραϊσκάκη, Βασιλόπουλου, Αρχοντοχωρίου Ν. Αιτωλίας και Ακαρνανίας 3
- Σύσταση Κοινοτικής Βιβλιοθήκης στην Κοινότητα Βάρνακα Ν. Αιτωλίας και Ακαρνανίας 4
- Σύσταση Νομικού Προσώπου στο Δήμο Καλαμάτας του Νομού Μεσσηνίας με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Γυμνασίου Παραλίας» 5
- Μεταβίβαση κοινοχρήστων εκτάσεων στην Κοινότητα Παραλίας Ν. Πιερίας 6
- Αίτηση της εταιρείας ΠΡΟΤΕΚΟ - Χ. ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ για λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιρειών ECOTEC ITALIA SpA και «STATUS ΧΡΩΜ ΕΠΕ» 7

Διορθώσεις σφαλμάτων

- Διόρθωση σφάλματος στην 25157/20.12.1995 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Γεωργίας 8

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. 28719

(1)

Σύσταση ιδίου Νομικού Προσώπου στο Δήμο Ναυπάκτου Ν. Αιτωλίας και Ακαρνανίας, με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή του 9ου Νηπιαγωγείου Ναυπάκτου».

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
Ν. ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 1894/1990 «Για την Ακαδημία Αθηνών και άλλες εκπαιδευτικές διατάξεις».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 187 του Π.Δ. 323/1989 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας).
3. Την αριθ. 149/1995 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ναυπάκτου με την οποία αποφασίζεται:
 - α. η σύσταση ιδίου Νομικού Προσώπου με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή 9ου Νηπιαγωγείου Ναυπάκτου»,
 - β. ο σκοπός του νομικού προσώπου,

- γ. η διοίκηση του νομικού προσώπου,
- δ. η θητεία του νομικού προσώπου,
- ε. οι πόροι του νομικού προσώπου,
- στ. η περιουσία του νομικού προσώπου και
- ζ. η εκπροσώπηση του νομικού προσώπου, ως ειδικότερα σε αυτή ορίζονται αναλυτικά και διεξοδικά.

4. Το αριθ. 64748/5.2.1991 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, αποφασίζουμε:

Α.1. Συνιστούμε στο Δήμο Ναυπάκτου του Νομού Αιτωλίας και Ακαρνανίας, ίδιο Νομικό Πρόσωπο με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή 9ου Νηπιαγωγείου Ναυπάκτου».

2. Σκοπός του Νομικού Προσώπου είναι:

– η διαχείριση των πιστώσεων που διατίθενται για τις λειτουργικές δαπάνες καθαριότητας, θέρμανσης, φωτισμού, ύδρευσης, τηλεφώνου, αποχέτευσης, αναλώσιμων υλικών κ.λπ.,

– η εκτέλεση μικρών έργων για επισκευή και συντήρηση των διδακτηρίων,

– η αποκατάσταση φθορών και ζημιών των επίπλων εξοπλισμού και γενικά των διδακτηριακών εγκαταστάσεων,

– η φροντίδα για την εξεύρεση άλλων πόρων και ο εφοδιασμός των σχολικών μονάδων με έπιπλα και σκεύη, με βιβλία για τη σχολική βιβλιοθήκη και γενικά με όλα τα μέσα που είναι απαραίτητα για την λειτουργία τους και γενικότερα η λήψη όλων των μέτρων που κρίνονται αναγκαία για τη στήριξη της διοικητικής λειτουργίας των σχολικών μονάδων.

3. Το Νομικό Πρόσωπο διοικείται από 5μελές Διοικητικό Συμβούλιο αποτελούμενο από:

α. Το Δήμαρχο ή Αντιδήμαρχο ή Δημοτικό Σύμβουλο που ορίζεται από το Δημοτικό Συμβούλιο.

β. Ένα Δημοτικό Σύμβουλο που ορίζεται από το Δημοτικό Συμβούλιο.

γ. Τον Διευθυντή του 9ου Νηπιαγωγείου.

δ. Έναν εκπρόσωπο του συλλόγου γονέων και κηδεμόνων του Σχολείου που ορίζει ο Σύλλογος.

ε. Ένα δημότη ή κάτοικο του Δήμου που ορίζεται από το Δημοτικό συμβούλιο.

4. Η θητεία του πρώτου Δ.Σ. του νομικού προσώπου λήγει με τη λήξη της παρούσας Δημοτικής περιόδου.

Η θητεία των μελών το Δ.Σ. ακολουθεί τη δημοτική περίοδο.

Το Δ.Σ. εκλέγει αντιπρόεδρο και γραμματέα.

5. Πόροι του Νομικού Προσώπου είναι:

α. Ετήσια επιχορήγηση του Δήμου.

β. Ετήσια επιχορήγηση του Κράτους.

γ. Κάθε είδους εισφορές, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες.

δ. Εισπράξεις από το αντίτιμο των παρεχόμενων πραγμάτων ή υπηρεσιών.

ε. Πρόσοδοι από την περιουσία του.

6. Το νομικό πρόσωπο εκπροσωπείται στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και όταν αυτός απουσιάζει ή κωλύεται από τον αντιπρόεδρο.

8. Ακροτελεύτριο άρθρο (κάλυψη δαπάνης)

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Νομικού Προσώπου της «Σχολικής Επιτροπής 9ου Νηπιαγωγείου Ναυπάκτου», το ύψος της οποίας δεν μπορεί να προσδιοριστεί.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μεσολόγγι, 6 Δεκεμβρίου 1995

Ο Περιφερειακός Διευθυντής
ΚΥΡΙΑΖΗΣ ΒΕΝΝΗΣ

Αριθ. 26097

(2)

Κατάρτιση και ψήφιση νέου Ο.Ε.Υ. του Δήμου Θεσπιών Ν. Αιτωλίας και Ακαρνανίας.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
Ν. ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 2307/95 (αρθ. 8 παρ. 5), όπως αυτές αντικατέστησαν τις διατάξεις του Ν. 1188/81 «περί κυρώσεως του Κώδικα περί καταστάσεως προσωπικού Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

2. Την αριθ. 3/1995 γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, αρθ. 8 παρ. 4 του Ν. 2307/95 υπέρ της ψήφισης του ΟΕΥ του Δήμου Θεσπιών, ως ειδικότερα σ' αυτή ορίζεται.

3. Την αριθ. 33/1995 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, σχετικά με το αντικείμενο του θέματος και

4. Τις διατάξεις του αρθ. 2 παρ. 4 του Ν. 2307/1995, αποφασίζουμε:

1. Επικυρώνουμε την αριθ. 33/1995 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, του Δήμου Θεσπιών, που αφορά την κατάρτιση και ψήφιση ΟΕΥ του νεοσύστατου Δήμου, όσον αφορά τη διάρθρωση των υπηρεσιών, τη σύσταση νέων θέσεων και τμημάτων, τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των γραφείων τμημάτων και προϊστάμενων αυτών και στο εξής ο Ο.Ε.Υ. Δήμου Θεσπιών έχει ως κατωτέρω:

Άρθρο 1

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΠΙΩΝ Ν. ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ

Άρθρο 1ο

Τις υπηρεσίες του Δήμου συγκροτεί το Τμήμα Διοικητικών-Οικονομικών και Τεχνικών Υπηρεσιών.

Άρθρο 2ο

Οι θέσεις ολόκληρου του προσωπικού του Δήμου διαρθρώνονται σε κλάδους, βαθμούς και ειδικότητες ως εξής:
ΔΙΑΒΑΘΜΙΣΗ ΘΕΣΕΩΝ

ΘΕΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ

ΚΛΑΔΟΣ ΔΕ1 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ

Τέσσερις (4) θέσεις υπαλλήλων με βαθμό Δ'-Α' (Οι 2 θέσεις είναι καλυμμένες).

ΚΛΑΔΟΣ ΔΕ15 - ΕΙΣΠΡΑΚΤΟΡΩΝ

Μία (1) θέση υπαλλήλου με βαθμό Δ'-Α' (Η θέση είναι καλυμμένη).

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ

ΚΛΑΔΟΣ ΤΕ3 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ (Υπομ/κός)

Μία (1) θέση Τεχνολόγου Πολιτικού Μηχανικού με βαθμό Δ'-Α'.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ

ΚΛΑΔΟΣ ΥΕ1 - ΚΛΗΤΗΡΩΝ ΘΥΡΩΡΩΝ - ΓΕΝΙΚΩΝ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ

Μία (1) θέση υπαλλήλου με βαθμό Ε'-Β'.

ΘΕΣΕΙΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ

Μία (1) θέση εργάτη υπηρεσίας ύδρευσης Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου.

Μία (1) θέση εργάτη υπηρεσίας καθαριότητας περιορισμένης απασχόλησης (άρθρο 258 παρ. 2 του Ν. 1188/1981).

ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ 9

Άρθρο 3ο

Τα προσόντα διορισμού, που απαιτούνται κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα, καθορίζονται σύμφωνα με το Π.Δ. 37α «καθορισμός προσόντων διορισμού (Προσοντολόγιο-Κλαδολόγιο» ΦΕΚ 11/4.2.87 τ.Α').

Άρθρο 4ο

1. Τα του διορισμού, των καθηκόντων, των περιορισμών, του χρόνου εργασίας, της αστικής ευθύνης, των δικαιωμάτων, των αδειών, των μεταβολών της υπηρεσιακής κατάστασης, των ηθικών αμοιβών, των πειθαρχικών αδικημάτων, των ποινών, της λύσης της υπαλληλικής σχέσης, της ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής περίθαλψης και των εξόδων κηδείας, καθενός των από τον παρόντα Οργανισμό προβλεπόμενων τακτικών μονίμων υπαλλήλων, διέπονται από τις διατάξεις των Νόμων: α) 1188/81 και β) 1586/86 «περί κατάστασης προσωπικού Ο.Τ.Α.» και κάθε άλλη σχετική διάταξη.

2. Για την υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού, που υπηρετεί στο Δήμο με σύμβαση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (προσόντα, κατάταξη, μετάταξη, παραμονή στην υπηρεσία κ.λπ.) θα έχουν εφαρμογή οι σχετικές διατάξεις του Ν. 1188/81 και κάθε άλλη σχετική διάταξη.

Άρθρο 5ο

Προϊστάμενος Υπηρεσίας Τμήματος (Ν. 1586/1986)

Ως Προϊστάμενος του Τμήματος Διοικητικών - Οικονομικών και Τεχνικών Υπηρεσιών επιλέγεται υπάλληλος του Κλάδου ΤΕ3 ή του Κλάδου ΔΕ1, με βαθμό Α' και αν δεν υπάρχουν υπάλληλοι με βαθμό Α', επιλέγονται προσωρινά υπάλληλοι βαθμού Β', έως ότου καταστεί δυνατή η επιλογή υπαλλήλων βαθμού Α'. Αν δεν υπάρχουν και υπάλληλοι βαθμού Β', επιλέγονται προσωρινά υπάλληλοι βαθμού Γ', με ένα έτος τουλάχιστον υπηρεσία στο βαθμό αυτό, έως ότου καταστεί δυνατή η προσωρινή επιλογή υπαλλήλων βαθμού Β' ή βαθμού Α'.

Όλου του προσωπικού προϊστάται ο Προϊστάμενος του Τμήματος Διοικητικών - Οικονομικών και Τεχνικών Υπηρεσιών και αυτού ο Δήμαρχος.

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ - ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Ο Προϊστάμενος του Τμήματος Διοικητικών-Οικονομικών και Τεχνικών υπηρεσιών, είναι ο διοικητικός Οικονομικός και Τεχνικός Σύμβουλος του Δήμου και συνεργάζεται πάντα με τον Δήμαρχο. Προϊστάται, ελέγχει και παρακολουθεί την εύρυθμη λειτουργία του Γραφείου. Επιμελείται της εφαρμογής των Νόμων, διαταγμάτων, εγκυκλίων, αποφάσεων, κανονισμών κ.λπ.

Μελετά τα γενικότερα θέματα του Δήμου και δίνει τις κατευθυντήριες γραμμές σε όλο το προσωπικό του Δήμου.

Θεωρεί όλα τα έγγραφα που συντάσσονται από την Υπηρεσία με μονογραφή, πριν υπογράψει ο Δήμαρχος. Εισηγείται τα μέτρα που επιβάλλονται για την καλύτερη λειτουργία του Γρα-

φείου. Αποσφραγίζει και θεωρεί την τακτική (κοινή) αλληλογραφία και εμπιστευτική, που απευθύνεται στο Δήμο. Παρακολουθεί τη Νομοθεσία και Νομολογία και ενημερώνει σχετικά το προσωπικό. Φροντίζει να τηρείται βιβλιοδετημένη σειρά της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και φροντίζει για τον πλουτισμό της Δημοτικής βιβλιοθήκης με Νομικά και επιστημονικά συγγράμματα. Καταρτίζει και υποβάλλει στο Δημοτικό Συμβούλιο την ετήσια λογοδοσία του Δημάρχου, όπως αυτή προβλέπεται από τη σχετική Νομοθεσία.

Επικυρώνει αντίγραφα και φωτοαντίγραφα διαφόρων εγγράφων, που προσκομίζουν οι πολίτες σύμφωνα με το Ν. 1599/1986.

Εισηγείται για τον προγραμματισμό όλων των έργων του Δήμου. Παρακολουθεί και συντονίζει την πορεία των έργων και αναθέτει στο προσωπικό έκτακτες ή επείγουσες υπηρεσίες, που είναι απαραίτητες για την εύρυθμη εκτέλεση των έργων και την ομαλή λειτουργία της υπηρεσίας.

Ελέγχει την κανονική απορρόφηση των πιστώσεων και εισηγείται στο Δήμαρχο τα ανάλογα μέτρα.

Φροντίζει για την κάλυψη των αναγκών του Τμήματος σε μηχανήματα κ.λπ. Έχει την τελική ευθύνη εισήγησης στον Δήμαρχο για θέματα του Τμήματος, που απαιτείται απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Φροντίζει για την κάλυψη των αναγκών του Τμήματος σε μηχανήματα κ.λπ.

Έχει την τελική ευθύνη εισήγησης στον Δήμαρχο για θέματα του Τμήματος, που απαιτείται απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Φροντίζει για την επίλυση προβλημάτων των πολιτών. Δίνει κάθε πληροφορία, που επιτρέπεται στους πολίτες, που προσέρχονται στο Δήμο, τους κατατοπίζει και τους καθοδηγεί ανάλογα με την περίπτωση. Δέχεται έγγραφες ή προφορικές αναφορές παραπόνων των πολιτών κατά της υπηρεσίας ή των υπαλλήλων του Δήμου και σε συνεργασία με το Δήμαρχο δίνει τις σχετικές πληροφορίες στον παραπονούμενο. Παρακολουθεί τη σχετική εκλογική Νομοθεσία, που ισχύει κάθε φορά στη διενέργεια των εκλογών. Φροντίζει για την κατά Νόμο αναθεώρηση των εκλογικών καταλόγων κ.λπ. Επιμελείται για την παραλαβή και παράδοση των εκλογικών βιβλιαρίων στους δικαιούχους δημότες, καθώς επίσης για την εξεύρεση των εκλογικών τμημάτων για τη διενέργεια των εκάστοτε εκλογών, βουλευτικών ή δημοτικών, σύμφωνα με την εκλογική νομοθεσία.

Επιμελείται της διεξαγωγής απογραφών και της διεκπεραίωσης στατιστικών πληροφοριών. Μεριμνά για την εκμίσθωση των δημοτικών προσόδων.

Επιμελείται της διεκπεραίωσης γεωργικών και κτηνοτροφικών ζητημάτων και μεριμνά για την ενημέρωση των γεωργοκτηνοτρόφων για επιδοτήσεις, αποζημιώσεις, καταπολέμηση ασθενειών, εμβολιασμού κ.λπ. Συμμετέχει σε επιτροπές και συμβούλια και μεριμνά για την εφαρμογή προγραμμάτων, που έχουν σχέση με την αποκέντρωση.

Επιμελείται για την εφαρμογή προγραμμάτων παιδείας και αθλητισμού.

Καταρτίζει με τον Δήμαρχο το σχέδιο του προϋπολογισμού εσόδων και εξόδων του Δήμου, κάθε έτος με τις εκθέσεις του και παρακολουθεί την πορεία εκτέλεσής του.

Εισηγείται όταν χρειάζεται την αναμόρφωσή του. Συγκεντρώνει στατιστικά στοιχεία και πληροφορίες, χρήσιμες για τις προβλέψεις του προϋπολογισμού και την οικονομική πολιτική, που πρέπει να ακολουθηθεί ο Δήμος.

Επιμελείται για τη σύνταξη και συνυπογράφει με τον Δήμαρχο τους βεβαιωτικούς καταλόγους επιβολής βεβαίωσης και εισπραξης των εσόδων γενικά.

Προσυπογράφει με τον Δήμαρχο τα χρηματικά εντάλματα. Εισηγείται την αναμόρφωση με την εγγραφή νέων εσόδων ή τη χορήγηση συμπληρωματικών ή εκτάκτων πιστώσεων.

Επιμελείται για την απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών.

Επιμελείται την ασφάλιση της ακίνητης περιουσίας και των αυτοκινήτων του Δήμου, με έγκριση και εντολή του Δημάρχου.

Επιμελείται την κατάρτιση των όρων μίσθωσης ακινήτων, τους υποβάλλει για έγκριση, φροντίζει για την υπογραφή των συμβολαίων και παρακολουθεί την εκτέλεσή τους.

Επιμελείται την έγκαιρη εκμίσθωση των ακινήτων του Δήμου, τη βεβαίωση των μισθωμάτων και την απόδοση των προσόδων.

Επιμελείται των θεμάτων εφαρμογής του σχεδίου πόλης, της μελέτης και της διαδικασίας τροποποίησης, επέκτασης και βελτίωσής του και εισηγείται για τη λήψη των σχετικών αποφάσεων από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Επιμελείται την έκδοση οικοδομικών αδειών (εφόσον χορηγηθεί το δικαίωμα αυτό στον Δήμο) και εποπτεύει για την καλή εκτέλεση και πιστή εφαρμογή, σύμφωνα με το Νόμο.

Επιμελείται την καθαριότητα της Πόλης (συλλογή και μεταφορά των απορριμμάτων, καθαρισμό οδών, πλατειών και γενικά κοινόχρηστων χώρων) ως επίσης και τον καθαρισμό αφισών πινακίδων.

Παρακολουθεί κάθε θέμα σχετικά με τη μόλυνση του περιβάλλοντος. Εισηγείται, συγκεντρώνει στοιχεία, ελέγχει και πληροφορεί τους δημότες για τις πηγές ρύπανσης (λύματα, απόβλητα, τοξικές ουσίες, ηχορύπανση) και προτείνει μέτρα στο Δημοτικό Συμβούλιο για την καταπολέμησή της.

Επιμελείται της κίνησης οχημάτων και μηχανημάτων, μηχανολογικού εξοπλισμού οχημάτων και μηχανών και ηλεκτρομηχανολογικών κατασκευών, ηλεκτροφωτισμού.

Μεριμνά για την προμήθεια, σωστή διάθεση και διαχείριση των αναγκών εργαλείων, ανταλλακτικών, λιπαντικών, καυσίμων κ.λπ.

Επιμελείται τη συντήρηση και καλή λειτουργία του δημοτικού φωτισμού (αλλαγή λαμπτήρων, συντήρηση υπογείων γραμμών, χρονοδιακοπών, φωτιστικών σωμάτων στους στύλους της ΔΕΗ, στα γήπεδα και τοποθέτηση εορταστικού φωτισμού, μεγαφώνων κ.λπ.), καθώς και για την καλή λειτουργία κάθε ηλεκτρολογικής εγκατάστασης του Δήμου.

Μετά από απόφαση του Δημάρχου, μπορεί αρμοδιότητες που ασκεί ο Προϊστάμενος του Τμήματος να μεταβιβάζονται απ' ευθείας στον υπεύθυνο της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Άρθρο 6ο

Η ισχύς του παρόντος Οργανισμού άρχεται από της δημοσίευσής του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ακροτελεύτριο άρθρο

Κάλυψη δαπάνης

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, παρά μόνο σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Θεσπιών στο ποσό των 130.872.735 δρχ. ετήσια.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μεσολόγγι, 27 Οκτωβρίου 1995

Ο Περιφερειακός Διευθυντής
ΚΥΡΙΑΖΗΣ ΒΕΝΝΗΣ

Αριθ. 26529 & 27354

(3)

Σύσταση Συνδέσμου προστασίας θαλάσσιου και παραθαλάσσιου περιβάλλοντος των κοινοτήτων Αστακού, Μύτικα, Καραϊσκάκη, Βασιλόπουλου, Αρχοντοχωρίου Ν. Αιτωλίας και Ακαρνανίας.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
Ν. ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 190, 191, 192, 193, 194 και 195 του Δ.Κ.Κ. (Π.Δ. 323/89) και τις όμοιες του Ν. 2307/95.
2. Τις αποφάσεις των Κοινοτικών Συμβουλίων Αστακού, Μύτικα, Καραϊσκάκη, Βασιλόπουλου, Αρχοντοχωρίου με αριθ. 68/95, 59/95, 35/95, 59/95 και 52/95 αντίστοιχα, οι οποίες λήφθηκαν νομότυπα και αφορούν τη σύσταση Συνδέσμου «προστασίας θαλάσσιου και παραθαλάσσιου περιβάλλοντος» των ως άνω Κοινοτήτων.
3. Τις διατάξεις των εδαφίων ΙΕ της παρ. 1. του αρθ. 41 του Ν. 2218/94 και
4. Τα αριθ. 795/24.10.95 και 422/24.10.95 έγγραφα των Λιμενικών Ταμείων Μεσολογγίου και Λευκάδας, με τα οποία μας γνωστοποιείται ότι δεν υπάρχει δέσμευση ως προς τη σύσταση του εν λόγω Συνδέσμου, αποφασίζουμε:

- 1) Τη σύσταση Συνδέσμου «προστασίας θαλάσσιου και παραθαλάσσιου περιβάλλοντος των κοινοτήτων Αστακού, Μύτικα, Καραϊσκάκη, Βασιλόπουλου, Αρχοντοχωρίου».
- 2) Σκοπός του Συνδέσμου είναι η προστασία, αξιοποίηση, διαχείριση και καθαρισμός θαλάσσιου και παραθαλάσσιου περιβάλλοντος από Αστακό μέχρι Μύτικα.
- 3) Πόροι του Συνδέσμου θα είναι οι εισφορές των συμμετεχόντων Κοινοτήτων, με ετήσια εισφορά εκάστης 70.000 δρχ.
- 4) Η χρονική διάρκεια του Συνδέσμου θα είναι 4 έτη.
- 5) Έδρα του Συνδέσμου προτείνεται ο Αστακός.
- 6) Ακροτελευταίο άρθρο

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, παρά μόνο σε βάρος των προϋπολογισμών των συμμετεχόντων Κοινοτήτων ετήσιου ύψους 350.000 δρχ. (70.000 δρχ. κάθε Κοινότητα).

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μεσολόγγι, 13 Νοεμβρίου 1995
Ο Περιφερειακός Διευθυντής
ΚΥΡΙΑΖΗΣ ΒΕΝΝΗΣ

Αριθ. 27310

(4)

Σύσταση Κοινοτικής Βιβλιοθήκης στην Κοινότητα Βάρνακα Ν. Αιτωλίας και Ακαρνανίας.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
Ν. ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Την αριθ. 70/1995 απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Βάρνακα, με την οποία συνιστάται ίδιο Νομικό Πρόσωπο με την επωνυμία «Κοινοτική Βιβλιοθήκη Βάρνακα».
2. Τις διατάξεις του αρθ. 2 παρ. 12 του Ν. 2307/95 όπως αυτές αντικατέστησαν τις όμοιες του αρθ. 187 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ. (Π.Δ. 323/89), σύμφωνα με τις οποίες «Ο Περιφερειακός Δ/ντής εκδίδει με βάση τη σχετική απόφαση του οικείου Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου, την πράξη σύστασης του Νομικού Προσώπου, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».
3. Τις διατάξεις του ίδιου αρθ. παραγρ. 14 του Ν. 2307/95 όπως αυτές αντικατέστησαν τις παρ. 7 και 8 του άρθρου 187 του Δ.Κ.Κ. (Π.Δ. 323/89) και τις όμοιες του άρθρου 11 του Ν. 2130/1993.

4. Την απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου για τη σύσταση του Νομικού Προσώπου ορίζονται το όνομα, ο σκοπός, η περιουσία που τυχόν αφιερώνεται σε αυτό και οι πόροι. Τα Δημοτικά ή Κοινοτικά Νομικά Πρόσωπα διοικούνται από το Διοικητικό Συμβούλιο, που αποτελείται από πέντε έως δεκαπέντε μέλη τα οποία μαζί με τους αναπληρωτές τους ορίζονται από τα Δημοτικά ή Κοινοτικά Συμβούλια και

5. Τις διατάξεις των αρθ. 183 και 184 του Δ.Κ.Κ. (Π.Δ. 323/89), αποφασίζουμε:

- 1) Συνιστούμε ίδιο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου στην Κοινότητα Βάρνακα με την επωνυμία «Κοινοτική Βιβλιοθήκη Βάρνακα».
- 2) Σκοπός του Νομικού Προσώπου είναι η συγκρότηση Βιβλιοθήκης για την εξυπηρέτηση των πνευματικών αναγκών των κατοίκων της Κοινότητάς μας.
- 3) Πόροι αυτού είναι:
 - α. Η ετήσια επιχορήγηση της Κοινότητας 100.000 δρχ.
 - β. Οι εισφορές, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες.
 - γ. Έσοδα από το αντίτιμο των πραγμάτων ή υπηρεσιών που προέρχονται από το Νομικό Πρόσωπο.
 - δ. Πρόσοδοι από δική του περιουσία και
 - ε. Κάθε άλλη παροχή του Κράτους ή άλλη νόμιμη πρόσδοσ.

4) Όργανα Διοίκησης

Το Νομικό Πρόσωπο διοικείται από επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο εκ των οποίων τέσσερα μέλη προέρχονται από το Κοινοτικό Συμβούλιο εκ των οποίων ο ένας είναι ο Πρόεδρος της Κοινότητας, ως Πρόεδρος του Νομικού Προσώπου και τρία μέλη προέρχονται από άλλα πρόσωπα της Κοινότητας.

Οι τρεις Κοινοτικοί Σύμβουλοι και τα υπόλοιπα τρία μέλη ορίζονται με απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο εκλέγει αντιπρόεδρο από τα μέλη του.

5) Η θητεία του Δ.Σ. ακολουθεί τη θητεία του Κ.Σ. και λήγει με την εγκατάσταση των νέων μελών.

6) Το Νομικό Πρόσωπο εκπροσωπείται στα δικαστήρια και σε κάθε αρχή από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. και όταν αυτός απουσιάζει ή κωλύεται από τον Αντιπρόεδρο.

7) ΑΚΡΟΤΕΛΕΥΤΑΙΟ ΑΡΘΡΟ (κάλυψη δαπάνης)

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, παρά μόνο σε βάρος του προϋπολογισμού της Κοινότητας, ετήσιου ύψους 100.000 δρχ.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μεσολόγγι, 13 Νοεμβρίου 1995

Ο Περιφερειακός Διευθυντής
ΚΥΡΙΑΖΗΣ ΒΕΝΝΗΣ

Αριθ. 29083

(5)

Σύσταση Νομικού Προσώπου στο Δήμο Καλαμάτας του Νομού Μεσσηνίας με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Γυμνασίου Παραλίας».

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ Δ/ΝΤΗΣ Ν. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις α) των παρ. 8-15 του άρθρου 5 του Ν. 1894/1990 (ΦΕΚ 110/Α/27.8.90) για την Ακαδημία Αθηνών και άλλες εκπαιδευτικές διατάξεις και β) του άρθρου 187 του δημοτικού και κοινοτικού κώδικα (Π.Δ. 323/89).
2. Την αριθμ. 560/95 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας του Νομού Μεσσηνίας, για σύσταση Σχολικής Επιτροπής, αποφασίζουμε:

1) Καταργούμε την αρ. 17500/92 απόφασή μας, με την οποία είχαμε συστήσει βάσει την αριθμ. 209/90 απόφαση του Δ.Σ. Καλαμάτας Σχολική Επιτροπή Γυμνασίου Λυκείου Καλαμάτας.

2) Συνιστούμε στο Δήμο Καλαμάτας του Νομού Μεσσηνίας ίδιο Νομικό Πρόσωπο με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Γυμνασίου Παραλίας».

3) Σκοπός του Νομικού αυτού Προσώπου είναι:

α) Η διαχείριση των πιστώσεων που διατίθενται για την κάλυψη των δαπανών λειτουργίας, καθαριότητας, θέρμανσης, φωτισμού, ύδρευσης, τηλεφώνου, αποχέτευσης, αγοράς αναλωσίμων υλικών κ.λπ.

β) Η αμοιβή των καθαριστριών.

γ) Η εκτέλεση έργων για επισκευή και συντήρηση των σχολείων και τον κάθε είδους εξοπλισμό τους.

δ) Η εισήγηση προς τις αντίστοιχες Διευθύνσεις, Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για τον εφοδιασμό από τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων των σχολείων με έπιπλα και εξοπλιστικά είδη και από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με βιβλία για τις σχολικές βιβλιοθήκες.

ε) Η διαχείριση των εσόδων από την ενδεχόμενη εκμετάλλευση των σχολικών κυλικείων και

στ) Η λήψη κάθε άλλου μέτρου που κρίνεται αναγκαίο για τη στήριξη της διοικητικής λειτουργίας των σχολικών μονάδων.

4) Το Νομικό Πρόσωπο διοικείται από/μελές Διοικητικό Συμβούλιο και αποτελείται από:

α) Ένα (1) Δημοτικό Σύμβουλο Καλαμάτας, ως Πρόεδρο.

β) Τον εκάστοτε Δ/ντή του Γυμνασίου Παραλίας Καλαμάτας.

γ) Τον εκάστοτε εκπρόσωπο του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων του Γυμνασίου Παραλίας Καλαμάτας.

δ) Τον εκπρόσωπο της μαθητικής κοινότητας του Γυμνασίου Παραλίας Καλαμάτας.

Τα μέλη με στοιχεία (1) ορίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο.

5) Η θητεία του πρώτου Διοικ. Συμβουλίου του νομικού προσώπου λήγει με τη λήξη της παρούσας δημοτικής περιόδου.

Η θητεία των μελών του Διοικ. Συμβουλίου ακολουθεί τη δημοτική περίοδο.

Το Διοικητικό Συμβούλιο εκλέγει τον αντιπρόεδρο και τον γραμματέα.

6) Πόροι του Νομικού Προσώπου είναι:

α) Ετήσια επιχορήγηση του Δήμου Καλαμάτας.

β) Ετήσια επιχορήγηση του Κράτους.

γ) Κάθε είδους εισφορές, δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες.

δ) Εισπράξεις από το αντίτιμο των παρεχομένων πραγμάτων ή υπηρεσιών και

ε) Πρόσοδοι από την περιουσία του.

8) Το Νομικό Πρόσωπο εκπροσωπείται στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου και όταν αυτός απουσιάζει ή κωλύεται από τον Αντιπρόεδρο.

7) Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου Καλαμάτας, το ύψος της οποίας ανέρχεται στο ποσό των 1.500.000 δρχ. για το έτος 1995 και του 1.700.000 δρχ. για τα επόμενα οικονομικά έτη.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Καλαμάτα, 27 Νοεμβρίου 1995

Ο Περιφερειακός Διευθυντής
ΚΩΣΤΑΣ ΣΤΑΦΥΛΑΣ

Αριθ. 32

(6)

Μεταβίβαση κοινοχρήστων εκτάσεων στην Κοινότητα Παραλίας Ν. Πιερίας.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ Δ/ΝΤΗΣ Ν. ΠΙΕΡΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Νόμου 2218/94 (αρθ. 3) «Περί Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης», όπως αυτός τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το Νόμο 2240/94.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 164 του Αγροτικού Κώδικα.

3. Το αριθμ. 15/9.1.96 έγγραφο της Κοινότητας Παραλίας με το οποίο ζητάει τη μεταβίβαση των διαθέσιμων οικοπέδων της Συμπ/κής Διανομής έτους 1988 του Συν/σμού Παραλίας.

4. Τα κτηματολογικά στοιχεία της Σ.Δ. έτους 1988 του Συν/σμού Παραλίας, από τα οποία προκύπτει ότι τα οικοπέδα που ζητάει η Κοινότητα Παραλίας με το παραπάνω έγγραφό της, τυγχάνουν διαθέσιμα του Υπουργείου Γεωργίας, αποφασίζουμε:

Μεταβιβάζουμε κατά πλήρη νομή και κυριότητα και άνευ καταβολής τιμήματος ή άλλης αποζημιώσεως στο Νομικό Πρόσωπο της Κοινότητας Παραλίας τα παρακάτω διαθέσιμα οικοπέδα, ήτοι:

Αριθμ. 200 έκτασης 306 τ.μ.

Αριθμ. 201 έκτασης 306 τ.μ.

Αριθμ. 202 έκτασης 306 τ.μ.

Αριθμ. 203 έκτασης 306 τ.μ.

Αριθμ. 204 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 205 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 206 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 207 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 208 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 209 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 219 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 233 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 245 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 258 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 261 έκτασης 311 τ.μ.

Αριθμ. 281 έκτασης 304 τ.μ.

Αριθμ. 288 έκτασης 300 τ.μ.

Αριθμ. 289 έκτασης 300 τ.μ.

Αριθμ. 290 έκτασης 300 τ.μ.

Αριθμ. 291 έκτασης 300 τ.μ.

Αριθμ. 292 έκτασης 300 τ.μ.

Αριθμ. 293 έκτασης 300 τ.μ.

Αριθμ. 294 έκτασης 300 τ.μ.

Αριθμ. 295 έκτασης 300 τ.μ.

Η κυριότητα επί των παραπάνω εκτάσεων αποκτάται από την Κοινότητα Παραλίας από της μεταγραφής της παρούσας απόφασης στο Υποθηκοφυλάκειο Κατερίνης με φροντίδα της παραπάνω Κοινότητας, μετά τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η μεταβίβαση της παραπάνω έκτασης τελεί υπό τους όρους και περιορισμούς των διατάξεων του άρθρου 15 του Ν.Δ. 216/73.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Κατερίνη, 15 Ιανουαρίου 1996

Ο Περιφερειακός Διευθυντής
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

Αριθ. 137

(7)

Αίτηση της εταιρείας ΠΡΟΤΕΚΟ - Χ. ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ για λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιρειών ECOTECH ITALIA SpA και «STATUS ΧΡΩΜ ΕΠΕ».

(Απόφαση αριθ. 19/96)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΤΜΗΜΑ Β'

Συνεδρίασε:

Στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 22α Νοεμβρίου 1995 και ώρα 09.00 π.μ. με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύων: Βλάσιος Ασημακόπουλος.

Μέλη: Παναγιώτης Μαντζουράνης, αναπληρωματικό μέλος, κωλυόμενου του τακτικού Χαριλάου Χάρακα, Ιωάννης Κατσουλάκος,

Μελίνα Μουζουράκη,

Γραμματέας: Αλεξάνδρα Μαρία Ταραμπίκου.

Θέμα της συνεδρίασης ήταν η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εδρεύουσας στη Ν. Ιωνία Αττικής ((Αγνώστων Ηρώων 75) Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ» και με διακριτικό τίτλο «ΠΡΟΤΕΚΟ ΕΠΕ», κατά (α) της εδρεύουσας στην Βερμπάνα - Φοντοτόσε (VB) Ιταλίας (Βία ντελ Ελεκτρόνικα 15) εταιρείας με την επωνυμία ECOTECH ITALIA SpA και (β) της εδρεύουσας στον Δήμο Αχαρνών Αττικής (Φραντζή και 23ης Μαρτίου 34) Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «STATUS ΧΡΩΜ ΕΠΕ ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ ΧΡΩΜΑΤΩΝ - ΧΗΜΙΚΩΝ».

Εκ της αιτούσης εταιρείας στη συνεδρίαση παρίσταντο ο εταίρος και διαχειριστής Χρήστος Ν. Σκλαβενίτης και η εταίρος Μαργαρίτα Προβατά, συζ. Χ. Σκλαβενίτη, μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Δημητρίου Κουτσούκη (Α.Μ. ΔΣΑ 8187).

Οι καθών εταιρείες, η μεν ECOTECH ITALIA SpA διά του πληρεξουσίου της δικηγόρου Δρ. Θέμη Κ. Σκούρα (ΑΜ ΔΣΑ 3164), η δε «STATUS ΧΡΩΜ ΕΠΕ» δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου Φιόρης Α. Πέτρου (Α.Μ. 17914).

Στην αρχή της συζήτησεως έλαβε το λόγο η Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την έγγραφη εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υποθέσεως και πρότεινε, με επιφυλάξεις, την απόρριψη της αιτήσεως. Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο η αιτούσα όσο και οι καθών εταιρείες, ανέπτυξαν τις απόψεις τους και έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινήσεις που ζήτησαν ο Προεδρεύων και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν τον λόγο και η μεν πρώτη ζήτησε την αποδοχή της αιτήσεως οι δε καθών την απόρριψη της αναφερόμενοι στα υπομνήματά τους που θα καταθέσουν. Εδόθη δε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη να προσκομίσουν υπομνήματα μέχρι την 30η Νοεμβρίου 1995.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού - Τμήμα Β' συνήλθε σε διάσκεψη, με τετραμελή σύνθεση, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1/95 απόφασή της, την 4η Ιανουαρίου 1996 και ώρα 10 π.μ. στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου, κατά την οποία, εφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διατύπωσαν, εγγράφως και προφορικά, τα ενδιαφερόμενα μέρη, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως την 22α Νοεμβρίου 1995, καθώς επίσης και τα υπομνήματα που υπέβαλαν, σκέφθηκε ως εξής:

Η αιτούσα με την από 10.10.1995 (αριθ. πρωτ. 438) αίτηση που κατέθεσε σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει και μετά από την υποβολή της σχετικής, από 2.10.1995, καταγγελίας διά της οποίας αυτή ισχυρίζεται ότι η συμπεριφορά των καθών εταιρειών συνιστά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 (ως προς τις λιανικές πωλήσεις) και 2α του Ν. 703/77, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ζητεί την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης και λήψη των ασφαλιστικών μέτρων κατά των καθών, ειδικότερα δε (α) να παύσει προσωρινώς η πρώτη των καθών να παίρνει παραγγελίες είτε απ' ευθείας είτε μέσω της δεύτερης των καθών και να παραδίδει εμπορεύματα στους πελάτες χωρίς τη μεσολάβηση της αιτούσας, (β) να παύσει η πρώτη των καθών προσωρινώς τη δεύτερη των καθών από πράκτορα/ αντιπρόσωπο για την Ελλάδα και να απευθύνει επιστολή προς όλους τους πελάτες της καθής στην Ελλάδα και στους οποίους να γνωρίζει ότι η δεύτερη των καθών δεν είναι πράκτορας/ αντιπρόσωπος για την Ελλάδα αλλά εξακολουθεί να είναι η αιτούσα καταγγέλουσα και να δημοσιεύσει στον ημερήσιο οικονομικό τύπο σχετική δημοσίευση, (γ) να παύσει η πρώτη των καθών προσωρινώς να χρησιμοποιεί τη δεύτερη των καθών για τη λιανική πώληση εκμεταλλευόμενη το πελατολόγιο της αιτούσας, (δ) να συνεχίσει η πρώτη των καθών να προμηθεύει προσωρινώς την αιτούσα με προϊόντα της προκειμένου να τα διαθέσει λιανικώς στην Ελληνική αγορά όπως συνέβαινε και πρώτα και μάλιστα σύμφωνα με τις ποσότητες που θα ζητάει εκάστοτε η αιτούσα με τους όρους που ίσχυαν και πριν, (ε) να παύσει προσωρινώς η δεύτερη των καθών να είναι εμπορικός πράκτορας/ αντιπρόσωπος της πρώτης των καθών στην Ελλάδα για βερνίκια σε σκόνη βιομηχανικής χρήσης και να απευθύνει σε όλους τους πελάτες επιστολή στην οποία να αναγράφει ότι δεν είναι πράκτορας/ αντιπρόσωπος της πρώτης των καθών στην Ελλάδα αλλά τέτοια είναι η αιτούσα, καθώς και να χρησιμοποιεί λιανική πώληση προμηθεύοντας πελάτες της αιτούσας και (στ) να καταδικαστούν οι καθών στη δικαστική δαπάνη της αιτούσας.

Η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/77, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 2000/91 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 6 του Ν. 2296/95, παραδεκτώς εισαγόμενη στο Τμήμα Β' της Επιτροπής αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 1 της από 30.8.1995 απόφασης αυτής που εκδόθηκε βάσει του άρθρου 8 παρ. 11 του Ν. 703/77, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2296/95 και δημοσιεύθηκε στο 804/14.9.95 τεύχος Β' ΦΕΚ και πρέπει να εξετασθεί κατ' ουσίαν.

Επειδή από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, τους ισχυρισμούς αυτών και όλη την ενώπιον της Επιτροπής διεξαχθείσα δικογραφία πιθανολογήθηκαν τα εξής:

Η αιτούσα εταιρεία, ιδρύθηκε το 1993 με αρχικούς εταίρους την Μαργαρίτα Προβατά (55%) και τον Αλέξανδρο Πάτση (45%). Ο εκ των εταίρων Αλέξανδρος Πάτσης απεχώρησε από την εταιρεία την 20.3.1995, διά πώλησεως των εταιρικών του μεριδίων, στον Χρήστο Σκλαβενίτη, ο οποίος έκτοτε ήταν και εκπρόσωπος της εταιρείας.

Η πρώτη των καθών εταιρεία ECOTECH ITALIA SpA, ασχολείται με την βιομηχανική παραγωγή βερνικιών σε σκόνη για βιομηχανική χρήση. Η εταιρεία ήταν θυγατρική της πολυεθνικής ICI μέχρι το 1994, οπότε και εξαγοράσθηκε από την αμερικανική FERRO με έδρα το Οχάιο, Η.Π.Α.

Η δεύτερη των καθών εταιρεία «STATUS ΧΡΩΜ ΕΠΕ» συστήθηκε με το υπ' αριθ. 3267/14.4.1995 συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Περιστερίου Αττικής Σταυρούλας Μυγιάκη - Φουρτούνη, με εταίρους την Δημήτρα Σταματάκη και τον Ευάγγελο Μόκο. Σκοπός της εταιρείας, σύμφωνα με το καταστατικό της, μεταξύ των άλλων είναι και η εμπορία, εισαγωγή και εξαγωγή χημικών, χρωμάτων, υλικών ηλεκτροστατικής και κάθε είδους βαφής αλουμινίου και μετάλλων και άλλων ειδών

και η αντιπροσώπευση εμπορικών ή βιομηχανικών οίκων της αλλοδαπής ή της ημεδαπής οι οποίοι έχουν ως αντικείμενο τα παραπάνω είδη, είτε ως παραγωγοί είτε ως έμποροι.

Η αιτούσα εταιρεία, την 1.6.1990, υπέγραψε με την πρώτη των καθών σύμβαση εμπορικού πράκτορα για την προώθηση των πωλήσεων των προϊόντων της στην Ελλάδα. Η εν λόγω σύμβαση ήταν αρχικά ορισμένης διάρκειας, λήγουσα την 31.5.1995 στη συνέχεια όμως, την 8.11.1990 ο όρος αυτός της συμβάσεως τροποποιήθηκε και η διάρκειά της συμφωνήθηκε αορίστου χρόνου με δυνατότητα καταγγελίας από αμφοτέρους τους συμβαλλόμενους οποτεδήποτε με έγγραφη προειδοποίηση 6 μηνών.

Σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης αυτής η αιτούσα είχε την υποχρέωση, με βάση τους γενικούς όρους πώλησης της πρώτης των καθών, να συγκεντρώνει από τρίτους παραγγελίες αγοράς και να τις προωθεί προς αυτή για εκτέλεση, να ενημερώνει σχετικά με την πορεία της αγοράς και τις δραστηριότητες των ανταγωνιστριών εταιρειών καθώς επίσης να επισκέπτεται συχνά τους πελάτες της περιοχής της. Μπορούσε δε να αναπτύξει τη δραστηριότητά της με πλήρη αυτονομία και ελευθερία αλλά θα επιβαρυνόταν με τα έξοδα που θα πραγματοποιούσε.

Στα πλαίσια αυτά, η αιτούσα σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, υποβλήθηκε κατά τη χρονική περίοδο από το 1990 μέχρι σήμερα σε έξοδα και συγκεκριμένα διατηρούσε (μέχρι το 1993) με δικά της έξοδα αποθήκη προϊόντων για να μπορεί να προμηθεύει άμεσα τους υποψήφιους πελάτες, συμμετείχε σε κλαδικές εκθέσεις καλύπτοντας το σημαντικό μέρος της δαπάνης, προχώρησε στη μηχανοργάνωση του λογιστηρίου της και αγόρασε δύο μικρά φορτηγά αυτοκίνητα.

Από το 1991 μέχρι τα μέσα του 1995 το ύψος των παραγγελιών που τοποθετήθηκαν στην πρώτη των καθών μέσω των προσπαθειών της αιτούσης ανήλθε σε δρχ. 63.000.000 (1991), δρχ. 140.000.000 (1992), δρχ. 165.000.000 (1993), δρχ. 344.000.000 (1994) και δρχ. 270.000.000 (μέχρι τον Ιούλιο 1995).

Εξ άλλου, η αιτούσα, εκτός από την προώθηση των παραγγελιών στην πρώτη των καθών, δραστηριοποιήθηκε, με τη συναίνεσή της, ως αποκλειστικός διανομέας των προϊόντων παραγωγής της σε μικρότερους πελάτες (170 περίπου). Ο κύκλος των εργασιών της αιτούσης από την πώληση των προϊόντων της πρώτης των καθών ανήλθε σε δρχ. 20.226.000 (1991), δρχ. 61.000.000 (1992), δρχ. 92.000.000 (1993), δρχ. 103.000.000 (1994) και δρχ. 47.000.000 (μέχρι τον Ιούλιο 1995).

Η πρώτη των καθών προέβη την 31.7.1995 εγγράφως στην καταγγελία της από 1.6.1990 μεταξύ τους συμβάσεως πρακτορείας επικαλούμενη παραβάσεις των όρων της εν λόγω συμβάσεως που περιγράφονται στο ως άνω έγγραφο καταγγελίας.

Στη δεύτερη των καθών, της οποίας η ιδρυτική εταιρός Δήμητρα Σταματάκη είχε αποχωρήσει από την αιτούσα την 20η Μαρτίου 1995 (όπου εργαζόταν ως γραμματέας), αμέσως μετά την καταγγελία της σύμβασης με την αιτούσα στις 31.7.1995, ήτοι η στις αρχές Αυγούστου 1995, πρώτη των καθών ανέθεσε την αντιπροσώπευση των προϊόντων της στην Ελλάδα.

Στη συνέχεια η πρώτη των καθών σταμάτησε να προμηθεύει την αιτούσα με προϊόντα για τη λιανική πώληση επικαλούμενη την μη εκπλήρωση των ληξιπρόθεσμων οικονομικών υποχρεώσεων της αιτούσης προς αυτήν. Διά της από 2.10.1995 επιστολής της η πρώτη των καθών δηλώνει προς την αιτούσα ότι δεν έχει αντίρρηση να προβεί σε εκτέλεση των παραγγελιών της υπό την προϋπόθεση όμως ότι εξοφληθούν τα ληξιπρόθεσμα τιμολόγια της.

Η αιτούσα, διά της υπό κρίση αιτήσεώς της, ισχυρίζεται ότι η πρώτη των καθών αιφνίδια και αδικαιολόγητα προέβη στην

καταγγελία της συμβάσεως πρακτορείας κατά παράβαση του άρθρου 2α του Ν. 703/77, ως ισχύει, ότι κατά τρόπο αθέμιτο προέβη σε απόσπαση του προσωπικού της αιτούσης για να εκμεταλλευθεί για όφελός της την οργάνωση και την πελατεία που είχε η αιτούσα και ότι διά της συμπράξεως της πρώτης και της δεύτερης των καθών περιορίζεται η διάθεση των προϊόντων στην αγορά και ακόμα υφίσταται η αιτούσα εταιρεία μια άνιση μεταχείριση σε σχέση με τη δεύτερη καταγγελλόμενη εταιρεία.

Επειδή κατά τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει η «Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελα κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλει καταγγελία κατά το άρθρο 24 του παρόντος νόμου ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του παρόντος νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή το δημόσιο συμφέρον». Από το περιεχόμενο της διατάξεως αυτής σαφώς προκύπτει ότι για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων δεν αρκεί να πιθανολογείται παράβαση των παραπάνω διατάξεων του Ν. 703/77 αλλά πρέπει επιπλέον να συντρέχει και επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον.

Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 2α του Ν.703/77 «απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση, από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, στην οποία βρίσκεται προς αυτή ή αυτές μία επιχείρηση, η οποία κατέχει θέση πελάτη ή προμηθευτή τους ακόμη κι ως προς ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών και δεν διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μπορεί να συνίσταται ιδίως στην επιβολή αυθαιρέτων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης ή στην αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων».

Η παράβαση του άρθρου 2α προϋποθέτει σχέση οικονομικής εξάρτησης. Η έννοια της οικονομικής εξάρτησης προϋποθέτει αφενός μεν την ύπαρξη μιας επιχείρησης η οποία κατέχει τη θέση πελάτη ή προμηθευτή και αφετέρου την ύπαρξη μιας εξαρτημένης επιχείρησης, η οποία να μην διαθέτει ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις υπό την έννοια είτε ότι δεν προσφέρονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις, είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη επιχείρηση. Η οικονομική εξάρτηση εμπύεται από προμηθευτή μπορεί να προκύπτει από το γεγονός ότι ο πρώτος έχει, λόγω της μακρόχρονης συνεργασίας του και των επενδύσεων που έκανε, προσαρμόσει την επιχείρησή του στις ανάγκες διάθεσης και προώθησης των προϊόντων του δεύτερου, ώστε δεν θα μπορούσε να στραφεί σε εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες.

Στην υπό κρίση αίτηση ούτε πιθανολογήθηκε πλήρης ανυπαρξία εναλλακτικών λύσεων ούτε ότι η αναζήτηση των εναλλακτικών λύσεων θα δημιουργούσε στην αιτούσα σοβαρές οικονομικές ζημιές. Και ναι μεν η αιτούσα είχε προβεί σε κάποιες επενδύσεις (αγορά 2 φορτηγών, μηχανοργάνωση λογιστηρίου) των οποίων η αναπόσβεστη αξία, κατά τον προσκομισθέντα ισολογισμό της αιτούσης της 31.12.1994, ανήρχετο στο ποσό των δρχ. 4.083.875, πλέον των εντός του 1995 αγορών μηχανογραφικού εξοπλισμού αξίας δρχ. 760.000, πλην όμως, κατά την κρίση της Επιτροπής ούτε το συνολικό ύψος των επενδύσεων αυτών δύναται να θεωρηθεί ως σημαντικό ούτε οι επενδύσεις αυτές μπορεί να θεωρηθούν ως άμεσα συνδεδεμένες με την προώθηση των προϊόντων της πρώτης των καθών δεδομένου ότι τόσο ο μηχανογραφικός εξοπλισμός όσο και τα μεταφορικά μέσα είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν από την αιτούσα κατά την επιχειρηματική

της δραστηριότητα και μετά την καταγγελία της συμβάσεως πρακτορείας από την πρώτη των καθών.

Εξ άλλου και αν ακόμη ήθελε υποθεθεί ότι στην υπό κρίση αίτηση υφίσταται οικονομική εξάρτηση μεταξύ της πρώτης των καθών και της αιτούσης, κατά την κρίση της Επιτροπής ή έστω και άνευ τηρήσεως προθεσμίας προειδοποίησης, διακοπή δετούς εμπορικής συνεργασίας δεν εμπίπτει στην προσδιοριζόμενη από το νόμο έννοια της «αιφνίδιας διακοπής μακροχρονίου συνεργασίας» και συνεπώς δε συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση οικονομικής εξάρτησης.

Κατά συνέπεια των προεκτεθέντων, κατά την ομόφωνη κρίση της Επιτροπής, δεν πιθανολογήθηκε παράβαση της διατάξεως του άρθρου 2α του Ν. 703/77, ως ισχύει και ως εκ τούτου το σχετικό αίτημα της αιτούσης για λήψη ασφαλιστικών μέτρων δέον να απορριφθεί ως ουσιώ αβάσιμο.

Επειδή, κατά μεν την διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1Ν. 703/77 απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και οποιασδήποτε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού. Για να έχει εφαρμογή η απαγορευτική διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 703/77 πρέπει από τις συμφωνίες των επιχειρήσεων να περιορίζεται ή να νοθεύεται αισθητά ο ανταγωνισμός στην οικεία αγορά, προϋπόθεση η οποία δεν συντρέχει όταν η μερίδα συμμετοχής στην αγορά των επιχειρήσεων οι οποίες προήλθαν στη συμφωνία είναι εντελώς ασήμαντη.

Στην υπό κρίση αίτηση, θα μπορούσε μεν να πιθανολογηθεί μία εναρμονισμένη πρακτική μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης των καθών, δεδομένου ότι την διανομή των προϊόντων της πρώτης των καθών προς τους μικρούς πελάτες ανέλαβε η δεύτερη των καθών, ιδρυτής και εταίρος της οποίας ήταν η πρώην υπάλληλος της αιτούσης. Μ. Σταματάκη η οποία, ως εκ της υπηρεσίας της, ήταν σε θέση να γνωρίζει το πελατολόγιο της αιτούσης το γεγονός δε αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ανεξάρτητη ενέργεια αλλά υποδηλώνει προσυνεννόηση με την παραγωγό εταιρεία, πλην, όμως, κατά την κρίση της Επιτροπής, ο από την εν λόγω πιθανολογούμενη εναρμονισμένη πρακτική περιορισμός του ανταγωνισμού δεν είναι αισθητός δεδομένου ότι το μερίδιο της αγοράς που κάλυπταν τα προϊόντα παραγωγής της πρώτης των καθών που διένειμε η αιτούσα στην Ελληνική αγορά κυμαίνεται περίπου στο 2,5% με βάση τα προσκομισθέντα στοιχεία. Πρόκειται, δηλαδή, για μια σύμπραξη ήσσονος σημασίας, η οποία βάσει του κανόνος «De Minimis» εκφεύγει του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 1 του

Νόμου 703/77. Ο ισχυρισμός της αιτούσης ότι θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη η γεωγραφική αγορά της Αττικής, δέον ν' απορριφθεί δεδομένου ότι δεν προσκομίσθηκαν αντικειμενικά στοιχεία που να δικαιολογούν τον περιορισμό αυτό της σχετικής αγοράς.

Συνεπώς, κατά τ' ανωτέρω και παρά τους αντίστοιχους ισχυρισμούς της αιτούσης δεν πιθανολογείται παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του 703/77 όπως ισχύει και συνεπώς η αίτηση της αιτούσης δέον ν' απορριφθεί ως ουσιώ αβάσιμος. Για τους λόγους αυτούς:

Απορρίπτει την από 10.10.1995 (αριθ. πρωτ. 438) αίτηση της εταιρείας «ΠΡΟΤΕΚΟ» ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ.

Η απόφαση εκδόθηκε την 11η Ιανουαρίου 1996.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Προεδρεύων
ΒΛΑΣΙΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

(8)

Στην 25157/20.12.1995 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Γεωργίας με θέμα την τροποποίηση της 31860/30.12.1994 κοινής Υπουργικής Απόφασης «Επαναπρόσληψη 13 υπαλλήλων στο Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤΕΕ)» που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 903/27.12.1995 (τεύχος Β'), γίνονται οι πιο κάτω διορθώσεις:

Εσφαλμένο:

•Α' ΕΞΑΜΗΝΟ 1996 (άτομα 7)

α) Κεντρική Υπηρεσία (Έδρα Θεσ/νίκη)

– ΠΕ Γεωτεχνικών 2

– ΔΕ Διοικητικού – Λογιστικού 2*

Σωστό:

•Α' ΕΞΑΜΗΝΟ 1996 (άτομα 7)

α) Κεντρική Υπηρεσία (Έδρα Θεσ/νίκη)

– ΠΕ Γεωτεχνικών 2

– ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού 1

– ΔΕ Διοικητικού – Λογιστικού 1*

(Από το Υπουργείο Γεωργίας)